

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 022.006.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 6 апреля 2022 г., протокол № 14
О присуждении Хасавнех Алсу Ахмадулловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Татарская религиозно-суфийская литература XIX века: художественное воплощение этико-эстетических особенностей» на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература) принята к защите 21 декабря 2021 г. (протокол № 9) диссертационным советом Д 022.006.02 на базе Государственного научного бюджетного учреждения (ГНБУ) «Академия наук Республики Татарстан», 420111, Россия, РТ, г. Казань, ул. Баумана, 20; приказ о создании диссертационного совета № 74/нк от 4 февраля 2021 г.

Соискатель Хасавнех Алсу Ахмадулловна, 25 июля 1972 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Этико-эстетические воззрения поэта-суфия XIX века Ахметзяна Тубыли» защитила в 2002 году в диссертационном совете при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература); с 2010 года по настоящее время работает старшим научным сотрудником в Центре письменного и музыкального наследия Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова АН РТ.

Диссертация выполнена в Центре письменного и музыкального наследия Института языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан.

Научный консультант – доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела народного творчества ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан Мухаметзянова Лилия Хатиповна, шифр специальности: 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература).

Официальные оппоненты:

1. Сибгатуллина Альфина Тагировна, доктор филологических наук, профессор Института востоковедения Российской академии наук Федерального государственного бюджетного учреждения науки (г. Москва);

2. Акамов Абусупьян Татарханович, доктор филологических наук, профессор Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» (г. Махачкала);

3. Шарипов Анвар Магданурович, доктор филологических наук, профессор по кафедре татарской литературы и методики ее преподавания Набережночелнинского государственного педагогического университета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (г. Набережные Челны)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (г. Якутск) в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой якутской литературы Института языков и культуры народов Северо-Востока РФ ФГАОУ ВО «СВФУ им. М.К. Аммосова», доктором филологических наук, доцентом Семеновой Валентиной Григорьевной (шифр специальности: 10.01.02) и директором Института языков и культуры народов Северо-Востока РФ ФГАОУ ВО «СВФУ им. М.К. Аммосова», кандидатом филологических наук, доцентом Торотоевым Гаврилом Григорьевичем

(шифр специальности: 10.02.02), указала, что «личный вклад диссертанта заключается в теоретическом обосновании религиозно-суфийской художественной мысли как значительной части истории татарской литературы; в выявлении социально-исторических и идейно-эстетических особенностей татарской суфийской литературы в период её трансформации в высокую элитарную литературу, соответствующую уровню развития восточной культуры Нового времени; в разработке методики, приемов и видов анализа литературных и духовных текстов; введении в научный оборот новых источников и художественных произведений на арабском, турецком, старотатарском языках из наследия религиозно-суфийских мыслителей и поэтов». В отзыве ведущей организации указывается, что диссертация А.А. Хасавнех представляет самостоятельное, углубленное исследование актуальной темы. Цель работы, соответствующая полученным результатам, достигнута, основные задачи успешно решены, выносимые на защиту положения получили содержательное раскрытие. Диссертационное исследование А.А. Хасавнех «Татарская религиозно-суфийская литература XIX века: художественное воплощение этико-эстетических особенностей», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература), соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г. с изменениями от 26.05.2020 г.), а его автор Хасавнех Алсу Ахмадулловна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература).

Соискатель имеет более 100 опубликованных работ (общий объем публикаций – 40 а.л.), в том числе по теме диссертации 61 работа, из них 16 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации и четыре

монографии. Большая часть работ, отражающих результаты проведенного исследования и раскрывающих основные положения, выносимые на защиту, выполнена самостоятельно. В диссертации Хасавнех А.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Наиболее значительные публикации по теме диссертации:

1. Хасавнех А.А. Любовная лирика поэта-суфия Ахметзяна Тубыли // Исламоведение. – 2012. – №1. – С. 90–96;

2. Хасавнех А.А. Биографические сведения о татарском шейхе Мухаммад-Закире ал-Чистави в дагестанских арабоязычных рукописях // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. – 2012. – №1 (18). – С. 78–81;

3. Хасавнех А.А. Религиозные мотивы в произведениях татарского поэта-суфия XIX века Абульманиха Каргалый // Гуманитарный вектор. Забайкальский государственно-гуманитарный университет им. Н.Г. Чернышевского. – 2012. – №4 (32). – С. 224–230;

4. Хасавнех А.А. Агиографические сочинения Мурада Рамзи «Драгоценности благих деяний» // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – №1. – С. 54–59;

5. Хасавнех А.А. Библейский сюжет о Самсоне в творчестве татарского поэта-суфия Абульманиха Каргалый // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2013. – №5-1 (23). – С. 205–207;

6. Хасавнех А.А. Накшбандийский шейх Волго-Уральского региона М.-З.Камалов и его сочинение «Табсират ал-муршидин» // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Т. 155. – №3-2. – С. 120–126;

7. Хасавнех А.А. История Фудайла ибн Ийада в пересказе Абульманиха Каргалый // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2014. – №6-1 (36).

– С. 190–193;

8. Хасавнех А.А. «Рассказ об ‘Абд ал-Кадире Гиляни и его муриде» татарского поэта-суфия Абульманиха Каргалый // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2015. – №2-2 (44). – С. 201–203;

9. Хасавнех А.А. О духовном перерождении царя Басры // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2015. – №11-1 (53). – С. 187–191;

10. Хасавнех А.А. О поэтическом сборнике Абульманиха Каргалый // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2016. – №1-1 (55). – С. 78–81;

11. Хасавнех А.А. Эстетика прекрасного в поэзии татарского поэта-суфия А. Тубыли // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2016. – №12-4 (66). – С. 60–63;

12. Хасавнех А.А. Поэма Ахметзяна Тубыли «Повествование о небезызвестном Фархаде и его возлюбленной Ширин» // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия: Эпосоведение. Epic studies. – 2020. – №3 (19). – С. 42–54;

13. Хасавнех А.А. Вариант романического эпоса о Лейли и Меджнуне: авторская интерпретация фольклорного сюжета // Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия: Эпосоведение. Epic studies. – 2021. – №2 (22). – С. 87–97;

14. Хасавнех А.А., Хусайнова Г.Р. «Рассказ об ‘Абд ал-Кадире ал-Гилани и прядильщице» А. Каргалый: структура произведения, мотивы и образы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2021. – Т. 14. – Вып. 7. – С. 2023–2027;

15. Хасавнех А.А., Мухамезянова Л.Х. Своеобразие образов в романической поэме А. Тубыли «О прославленном и знаменитом влюбленном Фархаде и его возлюбленной Ширин» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2021. – Т. 14. – Вып. 7. – С. 2017–2022;

16. Хасавнех А.А. Мотивы жалоб, испытаний и терпения в цикле стихов «Хэбес» («Тюремные») А. Тубыли // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Научно-теоретический и прикладной журнал. – 2021. – Т. 14. – Вып. 8. – С. 2357–2361.

На диссертацию и автореферат в диссертационный совет поступило 7 положительных отзывов. Отзывы прислали:

– доктор филологических наук по специальности 10.01.02, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательского сектора научно-инновационного управления ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа) Мирас Хамзович Идельбаев. В отзыве имеется следующее замечание: «Авторов дастанов эпохи Золотой Орды и всех представителей суфийской литературы Урало-Поволжья вплоть до конца XVIII века диссертант называет татарами. Сама того не замечая, она игнорирует общетюркский период литературы, которую в настоящее время изучают ученые почти всех тюркских народов. Сам суфизм, тесно связанный с исламом, и его выдающиеся представители не могут быть представителями лишь татарского народа. В высказываниях по данному вопросу желательно придерживаться осторожности».

– доктор филологических наук по специальности 10.01.02, профессор кафедры карачаевской и ногайской филологии РГБУ «Карачаево-Черкесский ордена «Знак Почета» Институт гуманитарных исследований при Правительстве Карачаево-Черкесской Республики» (г. Черкесск) Насипхан Хусиновна Суюнова (без критических замечаний);

– доктор филологических наук по специальности 10.01.02, генеральный директор ООО «Академия народной энциклопедии», член Союза российских

писателей, член Союза писателей Республики Татарстан (г. Казань) Рамиль Шаукатович Сарчин (без критических замечаний);

– доктор филологических наук по специальности 10.01.02, профессор, заведующая кафедрой родного языка и литературы ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева» (г. Саранск) Ольга Ивановна Налдеева. На с. 2-3 отзыва говорится: «В процессе знакомства с авторефератом возникло ощущение того, что автор в некоторой степени противоречит самой себе. С одной стороны, в работе подчеркивается мысль, что многие представители литературного мира XIX века принадлежали к широко распространенному в то время на территории Поволжья и Урала накшбандийскому тарикату, одними из основных постулатов которого являлись умеренность и избегание “крайностей”. С другой стороны, в параграфе 2.2. “Концепто- и смысловые сферы татарской поэзии XIX века” (с. 28), напротив, – говорится о часто встречающихся в произведениях татарских поэтов-суфиев того времени мотивах испытаний (сынаулар) и пренебрежения земным миром (тарк-и дунья), что наводит на мысль об аскетичной направленности поэзии поэтов. Однако, надо предполагать, что в диссертации мотив пренебрежения земным миром раскрыт более полно».

– доктор филологических наук по специальности 10.01.02, профессор кафедры чувашской филологии и культуры ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары) Альбина Федоровна Мышкина (без критических замечаний);

– кандидат филологических наук по специальности 10.01.02, заведующая Музеем К. Насыри ГБУК «Национальный музей Республики Татарстан» (г. Казань) Раушания Фаиловна Шафигуллина (без критических замечаний);

– кандидат филологических наук по специальности 10.01.02, доцент кафедры татарского языка и литературы ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа)

Альбина Габитовна Халиуллина. В отзыве на с. 2 имеется следующее замечание: «В автореферате относительно параграфа “Религиозно-суфийские и национально-эстетические универсалии в творчестве А. Тубыли и А. Каргалый” на с. 38 сказано: “Сочетание в творчестве поэтов-суфиев Волго-Уральского региона суфийских и земных мотивов обусловлено их принадлежностью к накшбандийскому тарикату”. Данное утверждение не находит дальнейшего развития и раскрытия содержания. Думаем, что все это изложено в более развернутом и подробном виде в самой диссертационной работе».

В положительных отзывах ведущей организации и официальных оппонентов высказаны следующие вопросы, замечания и рекомендации:

1. В отзыве ведущей организации отмечено, что диссертационное исследование А.А. Хасавнех дает основания представить вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемой работы, которые носят дискуссионный характер и направлены на развитие перспективных исследований в данной области:

во-первых, «в диссертации представляется значительный объем произведений в ракурсах интерпретации классических форм и образов суфийской поэзии. Наблюдаются ли в истории татарской литературы XIX века примеры, соответствующие определениям “перевод” или “вольный перевод”»?

Во-вторых, «можно ли расширить примерами, которым присущи ярко выраженные пантеистические черты как в “Повествовании о Лейли и Меджнуне...” А. Тубыли, дальнейшие исследования жанра “поэма-дастан”»?

В-третьих, «в суфийских символах и метафорах поэтов Волго-Уральского региона насколько характерны детали, образы, символика иносказаний территориального значения как топосы, архетипы, мифологема?».

В-четвёртых, «частное замечание по работе заключается в том, что следовало бы расширить анализ марсии-элегии как формы, занимающей в суфийской поэзии видное место и приобретающей оригинальные черты».

2. В отзыве официального оппонента А.Т. Сибгатуллиной высказываются следующие замечания:

во-первых, в диссертации (с. 110) соискатель ошибочно ссылается на хадис, переданный Анасом ибн Маликом и имамом ал-Бухари о бедном сподвижнике, приютившем гостя. В действительности, поэт А. Каргалый опирался на другой хадис, приведенный Бухари в его книге «Манакиб аль-ансари», а бедного мединца звали Сабит ибн Кайис.

Во-вторых, «избыточным выглядит постоянное приведение параллельных названий одних и тех же произведений на русском и татарском языках».

В-третьих, «обилие длинных цитирований (особенно многочисленных автоцитат, которых можно было избежать путем перефразирования), приведение подряд нескольких цитат без предварительных вступлений разрыхляют стиль и замедляют динамику изложения аналитического материала».

В-четвертых, оппонент считает, что не проведена достойным образом унификация слов, имен и терминов, заимствованных из арабского и персидского языков, встречаются досадные тавтологии.

В-пятых, не очень корректным, по мнению оппонента, является использование выражений *Хазрат Якуб*, *Хазрат Муса* в отношении пророков, когда существует более употребительная форма *досточтимый*.

В-шестых, «наблюдается некоторое поверхностное отношение диссертанта к имеющимся в художественных текстах Прекрасным именам Аллаха (*аль-асма аль-хусна*), вернее, они никак не различаются от простых авторских эпитетов, заимствованных из персидского и тюркского языков».

3. В отзыве официального оппонента А.Т. Акамова ставятся вопросы и высказываются следующие замечания:

во-первых, «некоторые сомнения вызывает название работы, которая в основном посвящена творчеству двух поэтов. А их, как отмечает и сам автор диссертации, в XIX столетии, в период подъема и расцвета татарской религиозно-суфийской литературы, было достаточно. И даже если творчество А. Тубыли и А. Каргалый явилось вершиной развития данного направления татарской литературы, целое столетие литературы Волго-Уральского региона не ограничивается только этими именами. Поэтому стоило бы в скобках сделать дополнение: “на примере творчества...”».

Во-вторых, «поэтический сборник А. Каргалый автор диссертации считает “единой и законченной книгой”. Но при этом возникают некоторые вопросы. Во-первых, непонятно само определение “единая и законченная книга”. Что это означает? Слишком туманное и, на наш взгляд, ничего не выражающее определение. Во-вторых, сам автор озаглавил свой сборник “Переводы хаджи Абульманиха ал-Бистави ас-Саиди”. А это означает, что поэт перевел кого / что-то. Как в таком случае его можно считать оригинальным художественным творением? Во всяком случае, подобное утверждение нуждается в глубокой и всесторонней аргументации».

В-третьих, «текст диссертации изобилует “терминами=ребусами”. Так, непонятно, что обозначает в предложении “она пребывала в тесных отношениях с арабской, персидской и тюркскими культурами”; последнее – “тюркские культуры”. Если тюрки – это нечто единое, целое, то и культура должна быть соответствующей, т.е. стоять в единственном числе. А если этого нет, то следовало бы употребить выражение “культуры тюркских народов, этносов”, не забыв при этом уточнить, каких именно. И таких случаев, требующих объяснения, встречается немало: “тюркско-татарские поэты-суфии”, “старотатарские слова”, “вышедшие из употребления тюркские архаизмы”, “гаруз” (общепринятый термин “аруз” или “аруд”) и т.д.».

В-четвертых, «определение соотношения религиозного и светского на конкретном хронологическом срезе является одним из основных проблем

при анализе религиозно-суфийской литературы. При этом, наряду с выявлением социально-исторических причин, идейно-эстетических истоков в развитии данного направления, большое значение имеет также учет особенностей художественных средств изобразительности и особенностей версификации в творчестве того или иного поэта». Последнее, по мнению оппонента, не является достоинством диссертационного исследования. «Так, например, отмечая, что первая часть элегии А. Тубыли на смерть дочери представляет собой касиду, а вторая близка к марсие, автор не дает соответствующей оценки такого “поэтического ассорти”, ограничиваясь, таким образом, лишь констатацией факта».

В-пятых, А.Т. Акамов не совсем согласен с заключением диссертанта относительно того, что «Повествование о небезызвестном Фархаде и его возлюбленной Ширин» А. Тубыли по структуре, содержанию и художественным особенностям можно причислить к лиро-эпическим произведениям. По его мнению, переплетение традиций письменной литературы и фольклора не может служить критерием отнесения того или иного произведения к лиро-эпическому жанру; а что касается конкретного анализа, то, по словам оппонента, он в работе не представлен, а только подразумевается.

4. В отзыве официального оппонента А.М. Шарипова указаны следующие недочеты:

во-первых, «на с. 119 в двух местах название произведения Г. Утыз Имяни “Эл-карзы микъраз эл-мэхэббэт” (“Долг – ножницы дружбы”) приводится с ошибками: название главы стихотворения предлагается в качестве названия произведения. Здесь же и название стихотворения Г. Утыз Имяни “Мэрсияи Хэמידэ, зэүжэте Габдерэхим Болгари” написано с ошибками».

Во-вторых, «на с. 120 строка из поэмы Г. Утыз Имяни “Гурбэтнамэ” “Чэһэрбаным нэгяһбан чолгап алды” переведена на русский язык в виде: “Нежданно четыре стены нависли надо мной”, тогда как эта строка

переводится: “С четырех сторон меня окружили охранники”».

Во всех отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат, отмечена актуальность темы и проблематики исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, убедительность источниковой и теоретической базы, обоснованность положений, выдвинутых соискателем на защиту. Указано, что теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит существенный вклад в исследование истории татарской литературы в целом и религиозно-суфийской литературы XIX века в частности в свете этики и эстетики тюркского мира и мусульманской мысли Востока. Подчеркивается, что впервые в татарском литературоведении это крыло художественной мысли реконструируется как целостное явление. Констатируется, что выработанные соискателем в процессе анализа художественных текстов суфийских авторов методика и методология напрямую связаны с концепто- и смысловыми сферами. Они предусматривают глубокое погружение в религиозно-суфийский контекст и детальный анализ текста на фоне коранических положений, исламских преданий и легенд, религиозно-суфийских принципов, художественного наследия общеизвестных авторов мусульманского мира. Отмечается, что выработанный в диссертации исследовательский инструментарий для анализа религиозно-суфийских текстов может быть применен в аналогичных исследованиях. Составители отзывов считают, что диссертация А.А. Хасавнех является новым крупным научным достижением в области литературоведения, и сама соискатель заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации проблематики, наличием большого количества публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях по тематике диссертационного исследования в соответствии с пунктом 22 Постановления Правительства России от 24

сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Ведущая организация широко известна своими достижениями в области проблематики диссертации и имеет большой опыт в определении научной и практической ценности диссертации, что соответствует пункту 24 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** методы и методология анализа татарских религиозно-суфийских текстов, основанные на исследовании концепто- и смысловых сфер, исследовательский инструментарий для анализа религиозно-суфийских текстов, который может быть применен в аналогичных научных изысканиях;

- **предложены** оригинальные подходы к характеристике, реконструкции, оценке татарской религиозно-суфийской литературы, изучению любовной лирики поэтов-суфиев в свете синтеза традиций и новаторства;

- **доказана** перспективность использования в филологической науке новых положений о художественной парадигме национальных компонентов в динамической структуре литературных произведений с обоснованиями их генезиса в ракурсах этико-эстетических направлений наследия религиозно-суфийских авторов;

- **введен** новый комплексный подход к изучению оригинальных текстов татарских поэтов-суфиев, связанных с методологическими аспектами герменевтики литературных категорий в сочетании с лингвистическими направлениями исследования художественных текстов, текстологии и структурной семиотики.

Теоретическая значимость исследования заключена в том, что:

- **доказаны** положения по представленному в работе анализу истории татарской литературы, которые позволяют по-новому осмыслить понятие «религиозно-суфийская литература», скорректировать имеющиеся в

отечественной гуманитарной науке представления о мотивах, символах, аллегориях и образной системе религиозно-суфийской литературы XIX века;

- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. герменевтический, сравнительно-исторический, функционально-типологический, структурно-семиотический, а также метод комплексного анализа художественного произведения;

изложена новая концепция исследования, выводы которой вносят значительные дополнения в ряд ключевых литературоведческих тем о: коранических мотивах в суфийской литературе, Божественной любви, авторской интерпретации в поэтических подражаниях (*назира*), пантеистических мотивах в лирических произведениях суфийских поэтов, жанровых особенностях марсии-элегий и др.;

- **раскрыты** глубина, оригинальность поэтики и изобразительно-выразительных средств художественных произведений тюркских и татарских религиозно-суфийских авторов в свете синтеза традиций и новаторства;

- **изучена** взаимосвязь между национальным историко-культурным процессом и жанровыми особенностями словесного творчества;

- **проведена модернизация** методико-методологического подхода к анализу религиозно-суфийских мотивов и образов в произведениях татарских поэтов в сопоставительном плане с лирикой и лироэпикой арабских, персидских и тюрко-татарских поэтов мистического направления; описаны общие структурно-содержательные особенности текстов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены:** опыт текстологической работы с первоисточниками на основе создания «Приложения» с оригинальными текстами А. Каргалый и А. Тубыли, переведенными на современный татарский язык, которое может быть применено при составлении различного

рода словарей, в частности – словаря арабских и тюркских заимствований в татарском языке, а также использовано текстологами при аналогичной работе над первоисточниками; системно-комплексный анализ и современный целостный подход в изучении этимологии и генезиса образной символики произведений поэтов-суфиев Волго-Уральского региона;

- **определены** возможности и перспективы разработанных в исследовании теоретических положений и научных выводов для изучения религиозно-суфийской литературы, практических рекомендаций соискателя, которые могут быть использованы в области литературоведения, языкознания, лексикологии, при составлении учебных пособий и подготовке курсов по истории татарской литературы XIX века, теории литературы;

- **создана** методика анализа татарских религиозно-суфийских текстов, основывающихся на реконструкции их специфического этико-философского пространства, которая может быть использована в высших учебных заведениях на теоретических и практических занятиях, посвященных изучению татарской религиозно-суфийской поэзии;

- **представлены** научные результаты, которые обеспечат повышение популяризации татарского письменного наследия, расширяя при этом сферу применения теории литературы, анализа художественных произведений и текстологии на практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена** на известных, проверенных данных, основанных на детальном анализе литературоведческих и литературно-критических текстов литературоведов, востоковедов, исламоведов, текстологов и историков, согласована с ранее опубликованными трудами по теме диссертации, а также по смежным отраслям;

- **идея базируется** на обобщении передового опыта: А. Арберри, Е.Э. Бертельса, В.И. Брагинского, С.Н. Григоряна, М. Кемпера, А.Д. Кныша, А.Б. Куделина, А. Курбанмамедова, И.П. Петрушевского, Ф. Роузенталя, А.В. Смирнова, М.Т. Степанянц, Д.С. Тримингема, З. Тьерри, Е.А. Фроловой,

А.А. Хисматуллина, Б.Я. Шидфар, А. Шиммель, таких исследователей истории и теории тюркской и татарской литератур, как: Г.У. Имяни, А. Курсави, Ш. Марджани, Г. Рахим, Г. Газиз, из более современных исследователей творчества авторов Волго-Уральского региона – Ш.Ш. Абилов, Р.У. Амирханов, М.И. Ахметзянов, А. Х. Вильданов, М.В. Гайнутдинов, М.Х. Гайнуллин, Р.К. Ганиева, Х.У. Гусман, Г.М. Давлетшин, Г.С. Кунафин, Х.Ю. Миннегулов, Ш.А. Садретдинов, А.Т. Сибгатуллина, М.А. Усманов, А.И. Харисов, А.М. Шарипов, Ш.Ш. Шихалиев, Х.Х. Ярми, Ф.З. Яхин и др., из зарубежных – Махмуд ар-Ридуани, Хана ал-Фахури, Абдас-Саттар Фирадж, Дарвиш ал-Хабди, Абд ал-Муним ал-Хуфни и др.;

- **использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее текстологами, фольклористами, исследователями истории и теории отечественной и зарубежной литератур;

- **установлено** качественное совпадение ряда авторских результатов с выводами отечественных и зарубежных литературоведов и эпосоведов о роли религиозно-суфийской парадигмы в развитии татарской литературы. Данный факт подчеркивает достоверность и объективность полученных автором выводов;

- **использованы** современные методики сбора и обработки информации с обоснованием подбора объектов изучения при оценке тенденций формирования, функционирования и трансформации художественных произведений тюркских и татарских поэтов-суфиев в тематическом, жанрово-поэтическом, стилистическом проявлениях и определении особенностей функционирования религиозно-мистической литературы.

Личный вклад соискателя состоит в выработке в процессе анализа художественных текстов суфийских авторов методологии и методики, связанных с концепто- и смысловыми сферами, в получении исходных данных, апробации результатов исследования в виде четырех монографий и научных статей, личном участии в монографическом изучении этико-эстетических

воззрений и своеобразия художественного мышления татарских религиозно-суфийских поэтов и писателей XIX века.

Диссертация посвящена изучению татарской религиозно-суфийской литературы XIX века (на примере творчества А. Каргалый и А. Тубыли), и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, соответствующего тематике исследования методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи, обоснованности выводов; она конкретизирует знания об эволюции национального историко-культурного процесса. Анализ оригинальных текстов авторов Волго-Уральского региона изучаемого периода, до сих пор не подвергшихся специальному научному исследованию, сочетается с выявлением особенностей функционирования (авторской интерпретации, оригинальных моментов) религиозно-мистической литературы татарского народа и приближением к постижению этнических устремлений творческого сознания.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Хасавнех А.А. дала обоснованные ответы на заданные ей в ходе заседания вопросы, согласилась с частью высказанных замечаний, аргументированно высказала свою позицию в случае несогласия с отдельными замечаниями.

На заседании 6 апреля 2022 года диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным в пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Хасавнех Алсу Ахмадулловне ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 10 докторов наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (татарская литература),

участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета,
проголосовали: за –14, против – нет, недействительных – нет.

Председатель диссертационного совета,

д-р филол. наук, профессор

Ким Мугалимович Миннуллин

Ученый секретарь диссертационного совета,

канд. филол. наук, доцент

Марсель Ильдарович Ибрагимов

7 апреля 2022 года.